

Η Αριστερά οφείλει στη δημοκρατία

Οι εκλογές θα γίνουν με τα νοστρά στοιχεία αποδημοκρατισμού με τα οποία διοικήθηκε πάνω τα τέσσερα τελευταία έτη. Οι μορφές νομοθέτησης εξαιρετικά σημαντικών (συχνά απλώς μεταφρασμένων από πρότυπα) πολυνομοσχεδίων, με ένα μόνο άρθρο, οι μορφές πειθαρχίας με διαγραφή όποιου βουλευτή διαφωνούσε, οι φωτογραφικές τροπολογίες και ο απίστευτος αριθμός εγκυκλίων που συνεχώς «διόρθων» τις προγενέστερες διοικητικές αστοχίες παράγοντας νέες, όλ' αυτά αφορούν μια πραγματικότητα εκτός δημοκρατίας και μια χώρα εκτός λογικής. Η κυβέρνηση μάλιστα, όσο εκτός λογικής οδηγούσε τη χώρα, τόσο επικαλούνταν την κοινή λογική.

Είναι βέβαια διεθνές φαινόμενο η έκλειψη της δημοκρατίας ή η κακέκτυπη έκφρασή της. Η λεγόμενη οικονομία της αγοράς, ο χρηματοπιστωτικός-φορμαλιστικός καπιταλισμός, θεωρεί τις δημοκρατικές δομές ως αργό και περιττό εμπόδιο στην ολοκλήρωσή του.

Μια υπερφυσική ομάδα funds, ελέγχοντας ελάχιστους πολιτικούς τελεστές και μια διαχειριστική, εκτελεστική γραφειοκρατία, κατορθώνει να διοικεί, χωρίς την πολιτική παρέμβαση των κοινοβουλίων ή τουλάχιστον με τη σταδιακή περιθωριοποίησή τους. Αυτό το βλέπουμε στις περισσότερες χώρες του αναπτυγμένου κόσμου. Μάλιστα ο αντικοινοβουλευτισμός, ακόμα και α-

κράων νεοφασιστικών ομάδων, σαν να ευεργετείται από το σύστημα, σαν να διευκολύνεται. Θα έλεγα μάλιστα ότι ανακουφίζεται το σύστημα από την πθική έκπτωση του κοινοβουλευτισμού, που απονομίμοποιει την Δημοκρατία στα μάτια του λαού. Οι δημοσκοπίσεις καταγράφουν το μειούμενο κύρος της τρέχουσας πολιτικής, την επεκτενόμενη αντικοινοβουλευτική μέση αντίληψη.

Φυσικά, αντικοινοβουλευτισμός είναι και η ποιότητα με την οποία τα ίδια τα κοινοβούλια -εξόχως το δικό μας- παράγουν και νομοθετούν. Ειδικά στη χώρα μας έχει κυριαρχήσει μια τυπολατρική, διεκπεραιωτική νομοθέτηση, είτε με νομοθετήματα πλήθια, χωρίς φαντασία και επαφή με την πραγματικότητα είτε με μια αμαρτωλή νομοθέτηση με ιδιοτέλεια και πονηρία. Σ' αυτό το τόξο εκτείνεται και εξαντλείται συχνά η κοινοβουλευτική λειτουργία παράγοντας νομοθετικό θόρυβο, παρά λύσεις. Σαν να βγάζει το κοινοβούλιο από πάνω του τη νομοπαραγωγική υποχρέωση και να εξουσιοδοτεί εν τέλει τα κλειστά clubs να πάρουν τις αποφάσεις, για τις οποίες μάλιστα οι ίδιοι οι κοινοβουλευτικοί θα απολογηθούν. Συχνά και αρκετοί αριστεροί παγιδεύονται επιπόλαια στον αντικοινοβουλευτισμό, τάχα μου ελευθεριακοί και ατίθασοι, ενώ είναι απλώς κοντόφθαλμοι.

Εάν δεν διαθέτεις κυκλώματα, επενδύεις στους θεσμούς. Και επειδή δεν θέλει να λειτουργήσει με κυκλώματα η Αριστερά, πρέπει να επανεπενδύσει στους θεσμούς - ιδιαίτερα το δύσκολο επόμενο διάστημα.

Η υπεράσπιση της αστικής δημοκρατίας είναι αυτή την ιστορική στιγμή βαθιά ανανεωτικό, κινηματικό και προοδευτικό καθήκον. Οι θεσμοί (καλοί, κακοί, δύστροποι ή δημιουργήματα της κυριαρχητικής τάξης) συμπυκνώνουν και στοιχεία του συλλογικού θυμικού, στοιχεία του αδυνάτου, αφανισμένου πολίτη. Αυτή η ανάγκη υπεράσπισης της Δημοκρατίας θα δύνεται να επόμενο διάστημα, όταν δεν θα έχουμε μια πολιτική αντιδικία, αλλά μια σκληρή διαπάλη. Αν υπάρχουν ελπίδες να λειτουργήσει η «επόμενη μέρα» ως μέρα της Αριστεράς, αυτό, νομίζω, κυρίως μέσω μιας πολύπλευρης θεσμικής εξυγίανσης θα επιτευχθεί.

Αυτό το στοιχείο εν μέρει μοιάζει ιστορικά παρωχημένο. «Εμείς οι κινηματικοί, είμαστε κατά των θεσμών, σε ένα 'δεν πληρώνω' αντάρ-



ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗ
Α. ΣΕΒΑΣΤΑΚΗ*

τικο». Είναι έτσι; Η αγωγή της απειθαρχίας ενέχει και οραματικά στοιχεία και συγχρόνως τυφλά. Γεννάει αμφισβητήσεις αντιδραστικών θεσμίσεων που γίνονται κατά παραγγελία διάφορων lobbies, γεννάει όμως και την αυθαίρεσία του λουφαδόρου. Πού είναι η γραμμή; Ποιος την θέτει;

Αυτά και πολλά άλλα θα κληθεί να τα επιλύσει ο ΣΥΡΙΖΑ (και η επειγούσα συμμαχική ανάπτυξή του), αναγκαστικά με φαντασία, τίμια ματιά και σπασμένα αυγά. Έστω με τα ελαττώματά του (το οργανωτικό χάος, την ατζαμούσην, τις ευκολίες, την πολυβούλια, τις ιδεολογικές αντιφάσεις), αλλά και τα προτερήματά του (τον ανοιχτό χαρακτήρα, την εν γένει τιμότητα, την υοντική ποιότητα αρκετών στελεχών του), είναι μια ενεργός δυνατότητα.

Ο ΣΥΡΙΖΑ τα τελευταία χρόνια προσέφερε, παρ' όλη την αδεξιότητά του, μια μεγάλη σταθεροποιητική διέξοδο, ενσωματώνοντας και σ' ένα βαθμό εκλογικέυοντας την ακατάστατη μικροαστική οργή. Τεράστιες λαϊκές μάζες είδαν, έστω δύσπιστα, μια λύση στο περίεργο κόμμα της Αριστεράς και δεν διέρρευσαν εν όλω προς την Ακροδεξιά - όπως συμβαίνει σε αρκετές χώρες της Ευρώπης. Αυτή την εκλογικευτική και πολιτικοποιητική λειτουργία της ελληνικής Αριστεράς λίγοι την καταγράφουν, αργότερα, πιστεύω, θα εμπεδωθεί η ευεργετική

επενέργειά της. Φυσικά, τα προφανή ελαττώματα εκφώνησης, σύνταξης, ρεφλέξ, ακόμα και οι προχειρότητες σε θέσεις και διατυπώσεις ή π υποχώρηση σε μια ανεπέργαστη ρητορική ευκολία κάποιων στελεχών του, σκεπάζουν αυτή τη δομική σταθεροποιητική λειτουργία του. Ο ΣΥΡΙΖΑ, αντίθετα με τις κατηγορίες εναντίον του, περισσότερο λειτουργούσε ανακουφιστικά και σταθεροποιητικά, παρά ως παράγοντας αταξίας. Και αυτό είναι μια πυκνή, αλλά δυσδιάκριτη ανατροπή.

Το επόμενο διάστημα θα πρέπει να λειτουργήσει και ψύχραιμα στην απίστευτη πίεση που θα του ασκηθεί. Θα πρέπει να επιμείνει στα εργαλεία της αστικής δημοκρατίας, ακριβώς τώρα που ιστορικά υποχωρούν. Η Αριστερά είναι τέκνο αυτής της δημοκρατίας, ακόμα κι όταν η ίδια δεν το κατανοεί.

Και ανάποδα. Πολλά κόμματα του αστικού καθεστώτος παραποίσαν βάναυσα την αστική δημοκρατία επικαλούμενα δικαιώματα χρησιτκποιαίς και ελαστικοποιώντας τις ποιότητες της. Το επόμενο διάστημα θα το διαπιστώσουμε για άλλη μια φορά στην ιστορία μας.

* Ο Δημήτρης Α. Σεβαστάκης είναι ζωγράφος, αν. καθηγητής ΕΜΠ

dsevastakis@arch.ntua.gr