

# Στροφή των κομμάτων προς τα δεξιά

Από τη Δεξιά μέχρι και την Αριστερά όλοι οι σχηματισμοί προσπαθούν να καταλάβουν τους δεξιότερους πολιτικά χώρους

LUC BOLTANSKI, ARNAUD ESQUERRE  
Η επέκταση του πεδίου της Δεξιάς  
μετ.: Χαρίτην Καρακωστάκη  
εκδ. Πόλις, σελ. 112

Της ΕΙΣΣΥΣ ΛΑΩΝΙΣΤΙΩΤΟΥ

**Το βιβλίο** των δύο Γάλλων κοινωνιολόγων, Luc Boltanski και Arnaud Esquerre, γράφτηκε τον Απρίλιο του 2014 και κυκλοφόρησε περίπου μία εβδομάδα πριν από τις Ευρωεκλογές. Ο τίτλος του «Η επέκταση του πεδίου της Δεξιάς» περιγράφει ακριβώς το περιεχόμενο της ανήσυχης και ανησυχητικής ανάλυσης των δύο επιστήμονων. Ακολουθώντας, όπως γράφουν οι ίδιοι στην εισαγωγή τους, την «έχασμένη φόρμα της στρατευμένης ανάλυσης» και αργάνωντας τα γεγονότα με τρόπο συνεκτικό στοχεύουν -και εν πολοις καταφέρνουν- να καταδείξουν την υιοθέτηση ακροδεξιάς επικειμενατολογίας και ρητορικής εκ μέρους Αριστεράς και αριστερών.

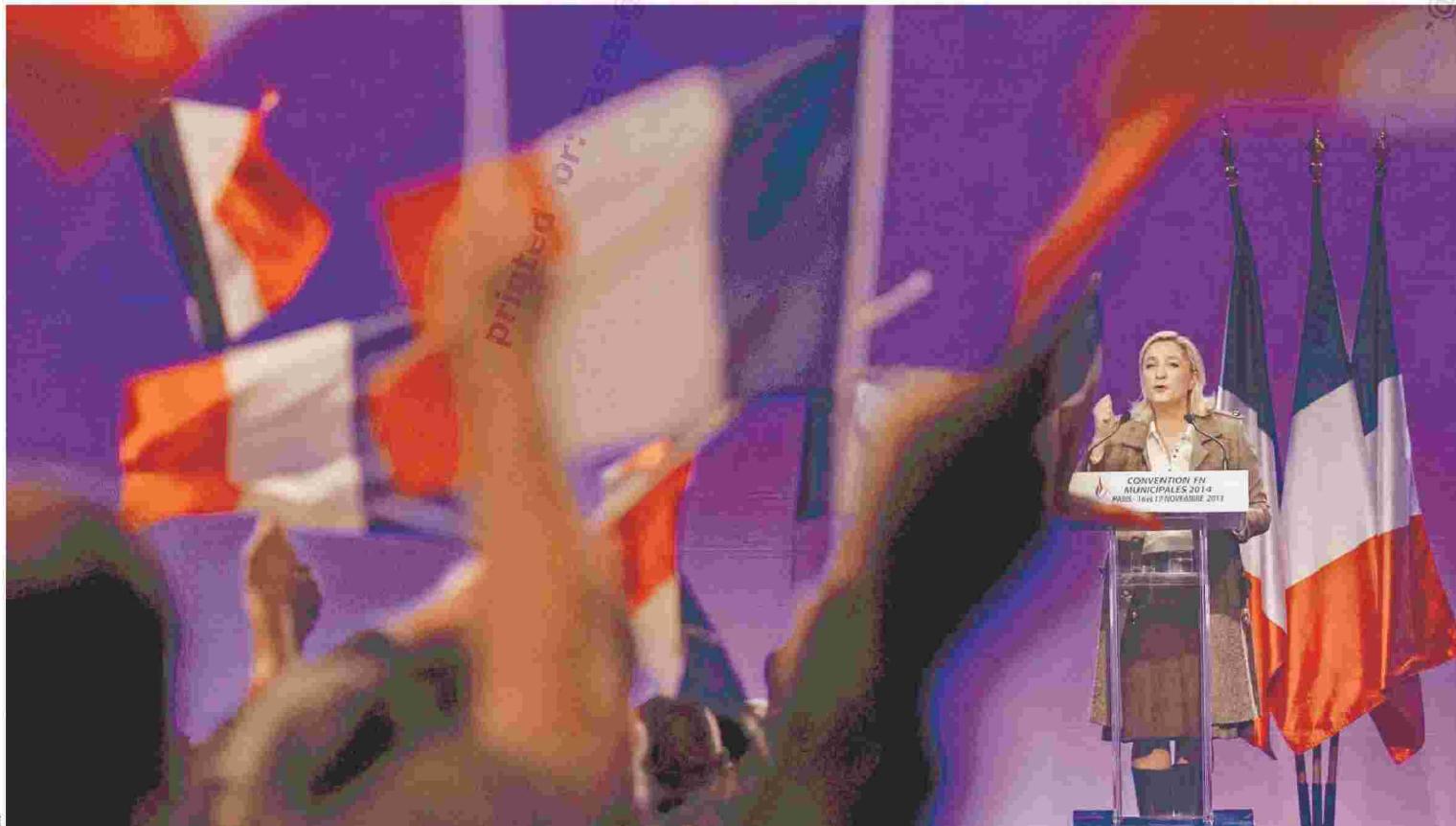
Tous συγγραφείς απασχολεί η άνοδος του ακροδεξιού κόμματος της Marisol Le Pen, το οποίο με ένα ποσοστό της τάξης του 24,86 σημειώνεται αυτό που λέμε «σαρωτική νίκη» στις ευρωεκλογές, πυροδοτώντας εκ νέου τη συζήτηση περί άκρας Δεξιάς που είχε ήδη ξεκινήσει στη Γαλλία από το 2002, όποτε και ο Zav Marisol Le Pen είχε φτάσει στον δεύτερο γύρο των προεδρικών εκλογών αφήνοντας έξω τους σοσιαλιστές. Σε κέντη τη συγκυρία, οι Γάλλοι συσπειρώθηκαν γύρω από τον Σιράκ οώντας το εθνικό γόντρο και τη Δημοκρατία. Μόνο που από τότε μέχρι σήμερα, η κατάσταση δεν παρέμεινε ίδια και οι παράξενες (;) πολιτικές μετατοπίσεις και η άνοδος των ακροδεξιών κομμάτων, κυρίως των ρητορικής που, δεν αφορούν μόνο τη Γαλλία αλλά ολόκληρη την Ευρώπη.

LUC BOLTANSKI  
ARNAUD ESQUERRE

Η επέκταση  
του πεδίου  
της Δεξιάς

ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ-ΕΠΙΜΕΤΡΟ  
ΧΑΡΙΤΗΝΗ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΚΗ

ΠΟΛΙΣ



Τους συγγραφείς του βιβλίου «Η επέκταση του πεδίου της Δεξιάς» αποσχολεί η άνοδος του ακροδεξιού κόμματος της Marisol Le Pen (φωτ.), το οποίο με ένα ποσοστό της τάξης του 24,86 σημειώνεται αυτό που λέμε «σαρωτική νίκη» στις ευρωεκλογές.

Στο κείμενό τους παραπούν τη συνεχή διολίσθιση προς τα επικειρήματα και τους τόπους των άκρων της Δεξιάς τόσο από την Αριστερά όσο και από την κεντρώα δυνάμεις της Δεξιάς. Εύνοια επισπάσιμουν ότι «η αντίδραση της Αριστεράς και της Δεξιάς απέναντι στην ενίσχυση της Ακροδεξιάς είχε ως αποτέλεσμα μια ευρύτερη μετακίνηση προς τα δεξιά, σαν να πίστευε κανείς ότι η συμπόρευση μαζί της θα μπορούσε να την ανακόψει». Η φιλέλευθερη Δεξιά όρχισε να θεωρεί ότι πάνω υποχρεώμενη, για εκλογικούς προφανώς λόγους, να υπερασπίζεται τις «άξεις» που προτάσει την εθνικιστική και ξενόφοβη Δεξιά, σαν να μπνει εικές της η ίδια. Αλλά και το πο ανησυχητικό, για να μην πουμε συγκλονιστικό, είναι ότι βλέπουμε και την Αριστερά να μετακινείται προς τα δεξιά και, μάλιστα, μερικές φορές, ακόμα πιο γρήγορα από τη Δεξιά. Βλέπουμε έτσι το σοσιαλιστικό κόμμα να πασχίζει να καταλάβει τη θέση του Κέντρου ή μάλλον της Κεντροδεξιάς...».

Το συνόρια που έχει υιοθετήσει εδώ και καρό το Εθνικό Μέτωπο της Le Pen «Ούτε Αριστερά, ούτε Δε-

ξιά» εκφράζει με τον καλύτερο τρόπο την ικανότητα να εκμεταλλεύεται προς όφελό του όχι το κενό αλλά τη δυναμική που του προσέβει ακριβώς αυτή η παράξενη «συμπόρευση». Δεν θα έπρεπε, λοιπόν, να μας εκπλήσσει σθίμερα το γεγονός ότι «μια τέτοια εξέλιξη συντελέστηκε πάνω σε δύο διαφορούντος σημεία: το ζήτημα του ζένου ανταγωνισμού από τη μια, και το ζήτημα της Ευρώπης, από την άλλη. Και τα δύο παρουσιάζουν μεγάλο ενδιαφέρον, προκαλώντας διδασκαλία στην επικράτεια».

Δεν θα έπρεπε να μας εκπλήσσει το γεγονός ότι «μια τέτοια εξέλιξη συντελέστηκε πάνω σε δύο διαφορούντος σημεία: το ζήτημα του ζένου ανταγωνισμού από τη μια, και το ζήτημα της Ευρώπης, από την άλλη. Και τα δύο παρουσιάζουν μεγάλο ενδιαφέρον, προκαλώντας διδασκαλία στην επικράτεια».

Ορισμός, εξάλλου, ενός «προφανούς» εχθρού είναι απαραίτητο συστατικό στοιχείο της ρητορικής των άκρων καιν την αναγωγή του προφανούς σε «κοινό» εχθρού γίνεται πάση για τις -με μια πρώτη ματιά τουλάχιστον- παράδοξες συμμαχίες Αριστερά-Ακροδεξιάς εξίσου με μια απροσδιόριστη και θολή «ιστορική αναγκάτη». Αυτή η «πολιορκημένη» εθνική επικράτεια, η αξιοποίηση των εθνικών πόρων που εμποδίζεται, η στοχοποίηση ενός «ζένου» ως υπεύθυνη για τα δενιά (είτε πρόκειται για τους κακούς Ευρωπαίους, είτε για τους κακούς Γερμανούς, είτε για τους μουσουλμάνους, είτε για τους Εβραίους) ταυτόχρονα με την αποκάλυψη της κατανοήσουν τους λόγους για τους οποίους φτάσαμε «ως εδώ», καταλήγοντας όμως πολύ συχνά να τους ενστερνιστούν».

Ενα πολύ ενδιαφέρον βιβλίο που, δυστυχώς, δεν αφορά μόνο τους Γάλλους, τους Ελληνες, δεν είναι πλέον ανοίκειο. Οι συγγραφείς αποδίδουν μεγάλο μεριδίο ευθύνης σε τηλεοπτικούς αστέρες και δημοσιογράφους, πρώπων ή δήθεν αριστερών, που, ελαφρά τη καρδιά, έπαιξαν και συνεχίζουν να παίζουν το πανικό της ανησυχίας στο πλαίσιο ενός λαϊκισμού... «πο συγκεκριμένα, πλήθος όνων συμμετέχουν ενεργά στη δημόσια συζήτηση, και μπορούν να επαίρονται ότι ανήκουν στους διαμορφώτες της κοινής γνώμης, εμφανίζονται μεν διαιτέως ανησυχού για την ανθρική πορεία του Εθνικού Μετώπου, αφερώντας τους άρθρα, εκπομπές και κείμενα γνώμης, αποτυχάνοντας να ασκήσουν εμπειριστατωμένη και ουσιαστική κριτική, που θα πετύχαινε το στόχο της συγκράτησής του. Θεωρώντας την αντίθεσή τους σε αυτό ως την πρώτη αλήθεια, διοκετεύονταν την ανησυχία τους σε μια κοπώδη προσέθεση να κατανοήσουν τους λόγους για τους οποίους φτάσαμε «ως εδώ», καταλήγοντας όμως πολύ συχνά να τους ενστερνιστούν».

Ενα πολύ ενδιαφέρον βιβλίο που, δυστυχώς, δεν αφορά μόνο τους Γάλλους,