

Τα (δύο) αίτια της κρίσης

Ονεποτισμός αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα της δημοκρατίας μας σήμερα. Ομως δεν είμαστε η μοναδική χώρα της Δύσης με αυτό του είδους το ζήτημα, ενώ πρέπει να σημειωθεί ότι οι δημοκρατικά εκλεγμένες ηγεσίες μας από το γύρισμα του 20ού αιώνα έως σήμερα αποτελούνται, grosso modo, από προσωπικότητες με διεθνές κύρος και εξαιρετικές σπουδές. Τι φταίει, λοιπόν, για τη σημερινή κατάσταση; Πολλοί κατηγορούν τον ελληνικό λαό. Ο γκροτέσκο συμψήφισμός του «μαζί τα φάγαμε» παρόγγαγε «σχολή σκέψης» [sic] απύθμενης αινιθάδειας και μεθοδολογικές εφαρμογές ανάλογης αισθητικής. Δίχως να αγνοούνται οι σημαντικές συλλογικές και ατομικές ευθύνες για τον λαϊκισμό που επιτρέψαμε να καταστεί κυρίαρχος στο πολιτικό γήγενθαι του τόπου, ο λαός δεν είναι ο βασικός υπεύθυνος για τη σημερινή κατάσταση. **Πώς θα μπορούσε, άλλωστε, όταν οι απωρρυθμιστικές παθογένειες του ελληνικού πολιτικού συστήματος συνεπακυρούμενες από χυτητές πολιτειακές αδυναμίες θωσύν τον πολίτη σε αποστιοποίηση από το πολιτικό δρώμενο.**

Άλλοι κατηγορούν το πολιτικό δυναμικό.

Αν εξαιρέσει, **Η σημερινή κατάσταση είναι απότοκο της χτυπήσεις περιπτώσεις στο ελληνικό Κοινοβούλιο και γενικότερα στη δημό-**

σια σφάλμα, που ο Σαμέπηρ θα σκιαγραφούσε ως «mediocre court jesters», οι Ελληνες βουλευτές εδώ και δεκαετίες και υψηλό επίπεδο διαθέτουν και λειτουργούν επιτυχώς ως θεματοφύλακες της δημοκρατίας. **Η συνολική ακύρωση των Ελλήνων βουλευτών αποτελεί ίδιον λαϊκισμόν και κλασικό γνώρισμα αντικονοβουλευτικών ολοκληρωτικών ιδεολογημάτων, όπως μας δείχνει το παράδειγμα της Δημοκρατίας της Βαϊμάρης και της Ιταλίας αμέσως μετά το τέλος του Α' Παγκοσμίου Πολέμου.**

Τις πταίει, λοιπόν, και αδυνατούμε να δομήσουμε μια αναβαθμισμένη θέση στο διεθνές γήγενθαι που θα μας επιτρέψει να παράγουμε εσωτερική ευημερία και σταθερότητα; Δύο είναι οι κύριοι λόγοι για αυτή την ελλειμματική διάσταση. Ο πρώτος έχει να κάνει με την παθητικότητα που διαχρίνει την Ελλάδα στην ώσμασή της με το διεθνές δρώμενο. Κουβαλούμε το τραύμα της Μικρασιατικής Καταστροφής και της Γενοκτονίας του Ελληνισμού του Πόντου, της Ιωνί-

ΣΠΥΡΟΣ Ν.
Λίτσας*



ας και της Αιολίας και ακόμη δεν έχουμε καταφέρει να το ξεπεράσουμε, γιατί ποτέ στην πραγματικότητα δεν θελήσαμε να προσεγγίσουμε το ζήτημα με έναν ορθολογικό και επιστημονικό τρόπο, ώστε να εξηγήσουμε τα αίτια της κατάρρευσης. Αντιθέτως, επιχράτησε ως πολιτική λύση η παθητικότητα που επιφέρει η τραυματική εμπειρία της Καταστροφής με αποτέλεσμα να έχει πλέον εδραιωθεί στο συλλογικό και πολιτικό συνειδητό μια κραταιά τάση προς τη μη συμμετοχή στο διεθνές πάγιο με διεκδικητικούς όρους που απαιτεί κόπο και εσωτερικές μοχλεύσεις και στη φενάκη του «μικρού» κράτους που δεν απαιτεί αλλά μόνο συμπλέει. Οι διώξεις του Ελληνισμού της Πόλης και της Αλεξανδρείας, οι ασφυκτικές πέσεις στους Ελληνες της Αλβανίας από τις κυβερνήσεις των Τιράνων, που κερδίζουν τα μέγιστα από την Αθήνα αλλά διατηρούν στενές σχέσεις με την Αγκυρα, και το στρατιωτικό δόγμα του κατευνα-

σμού που έχει επιλεγεί απέναντι στον προβληματικό γελτονα-Τουρκία (βλ. Ιμα) είναι απότοκα του τραύματος αυτού. **Η ειρήνη, όμως, που ορθώς η Ελλάδα επενδύει σε αυτήν, διασφαλίζεται μέσω της αποδοτικής αποτρεπτικής ισχύος και της κοινωνικής συνοχής, και όχι μέσω χρόνιων συμπλεγμάτων.**

Ο δεύτερος λόγος είναι ότι εξαιτίας της ανυπαρξίας μιας κραταιάς μεσοοιστικής τάξης που να λειτουργεί ως μηχανισμός θετικού παραδείγματος ήταν και είναι πιο εύκολη η ανάδυση λαϊκότητων προτύπων και νορμών μιας αστικοφανούς ψευδοευδαιμονίας. Εξαιτίας αυτού σήμερα «λαμπρό» κοινωνικό πρότυπο θεωρείται το «πρώτο τραπέζι πίστα» στα διάφορα «πολιτιστικά κέντρα», ενώ κοινωνική καταξίωση φέρει ένας υλισμός του αισχύστου είδους που δεν στηρίζεται στην παραγωγή πρωτογενούς πλούτου αλλά στον παρασιτισμό. **Η σημερινή κρίση είναι απότοκο των εσωτερικών οξειδώσεων της συλλογικότητάς μας και όχι απλώς μια δυστοκία των αριθμών.**

* Επίκουρος καθηγητής Διεθνών Σχέσεων Πανεπιστημίου Μακεδονίας