

Tην ανάγκη ανάληψης πρωτοβουλιών από τα νέα όργανα της Ε.Ε. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ευρωκοινοβούλιο), ώστε η Ευρώπη να ανακτήσει την ανταγωνιστικότητα της στην παγκοσμιοποιημένη οικονομία και να καταπολεμήσει την ανεργία, υπογραμμίζει στην FS την πρώτη ευρωβουλευτή της ΝΔ και τέως υπουργός Μαριέττα Γιαννάκου. Ταυτόχρονα, τονίζει ότι στην Ελλάδα θα πρέπει να υπάρξει συνεννόηση των πολιτικών δυνάμεων για το ξεπέρασμα της κρίσης και την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης των εταίρων μας.

Ποιες θεωρείτε ότι είναι οι θεσικές προκλήσεις που θα αντιμετωπίσουν τη νέα Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τη νέα Ευρωκοινοβούλιο;

Από τη μια πλευρά είναι ορισμένες αλλαγές –δηλαδί βιώσιμη πορεία που θα πρέπει να γίνουν σε ζητήματα όπως η νομιματική ένωση, που έχουν ήδη αρχίσει. Μιλώ για την τραπεζική ένωση, που αποτελεί ένα είδος εμβάθυνσης στη νομιματική, και την οικονομική ένωση. Όμως, είναι κυρίως τα πραγματικά προβλήματα, εκ των οποίων το κυριότερο είναι η ανεργία, και τα θέματα διεθνών ανταγωνιστικότητας. Δυστυχώς, ενώ η Ε.Ε., η Δύση, μέχρι πρότινος ήταν ο μόνος παραγόμενος τεχνολογίας, κανονομίας, νέων ιδεών, και διέθετε όλη την παραγωγική βάση, σήμερα υπάρχουν κι άλλοι εταίροι στο «πατρινό» αυτού: οι BRICS, αλλές χώρες που γίνονται πολυτικές λόγω του χαμηλότερου κόστους, και αυτό έχει πλήρει την Ευρώπη, η οποία, υποκριτικά πια, θα πρέπει να δει τι μπορεί να παραγάγει σε θέματα κανονομίας, πώς μπορεί να αναδιմισει την έρευνα και πώς θα δώσει ευκαιρίες στους πολίτες της. Τα 23 εκατομμύρια άνεργοι είναι μια μεγάλη πληγή, λαμβάνοντας υπόψη, μάλιστα, ότι ο πλειονάρτης τους δεν πρόκειται να επανενταχθεί στην αγορά εργασίας με προσποτικές.

Θεωρείτε ότι τα θεσμικά όργανα της Ε.Ε. είναι σε θέση να αντιμετωπίσουν αυτές τις προκλήσεις;

Μόνα τους όχι, μόνο μαζί με τις κυβερνήσεις. Ένα από τα μεγάλα προβλήματα που ταλαντίζουν την Ευρώπη την τελευταία δεκαετεία είναι ο δικαιοθάντης πυρηνικός, δηλαδί ο διαρκής συναλλαγή μεταξύ των κυβερνήσεων των χωρών-μελών της Ε.Ε., η οποία παραμελεῖ την κοινοτική μέθοδο εργασίας, προς την οποία κατευθύνεται η Συνθήκη της Λισαβόνας. Ο δικαιοθάντης πυρηνικός έχει δύο πλευρές: την ιδεολογική, δηλαδί ορισμένες ευρωπαϊκές κυβερνήσεις προσυνεννούνται για όλα τα θέματα και καταφέρνουν να τα επιβάλουν στην οπένα της Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, και από την άλλη πλευρά ζητήματα που αποφασίζονται με πλειοψηφία κατά κάποια τρόπο παραμελούνται. Νομίζω ότι η Ένωση πρέπει σε όλα τα επίπεδα εφαρμογής της συνθήκης της Λισαβόνας να λειτουργήσει με τα πιο εποικοδομητικό τρόπο, που οπαίηνε διά πρέπει και τη τρίτη καθημερινή έργα –η Επιτροπή, το Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο – να λειτουργήσουν παράλληλα προς την κατεύθυνση αφενός μεν μιας μελλοντικής θετικής εξέλιξης στα θέματα της ανταγωνιστικότητας και της δημιουργίας επενδύσεων και θέσεων εργασίας και αφετέρου να κινητοποιήσουν οι κυβερνήσεις, οι οποίες πιστώνονται ότι καλό και κρείσσων ότι κακό στην Βρετανία, προκειμένου να αναλάβουν πρωτοβουλίες για τα θέματα που τις αφορούν. Για παραδείγμα, η ανεργία και η κοινωνική πολιτική είναι ασφαλώς αρμοδιότητα των χωρών-μελών, αλλά αυτό δεν ση-



**Μαριέττα Γιαννάκου,
πρώτην ευρωβουλευτή
της ΝΔ, τέως υπουργός
«Χρειάζεται
εθνική
συνεννόηση»
ΣΤΟΝ ΔΗΜΗΤΡΗ ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟ**

μαίνει ότι δεν μπορεί να υπάρξει πραγματική πολιτική με σωστούς προϋπολογισμούς σε επίπεδο Ε.Ε. Θυμίζω ότι το επιπτετές δημοσιονομικό πρόγραμμα 2014-2020 της Ε.Ε. πέρασε με ίδρωτα, καθώς, έναντι του 1 τρισ. ευρώ που είχαμε προτείνει ως Κοινοβούλιο, βρεθήκαμε μπροστά σε 908 δισ., που τελικά έγιναν 960 δισ. Είναι οιλαφέντερο ότι έτσι οπώς έχει το πρόβλημα των ίδιων πόρων, τα κράτη-μέλη δεν συμβάλλουν με τη συμπεριφορά τους στη σωστή λειτουργία και τον πραγματισμό του προϋπολογισμού της Ενώσης. Δηλαδί, ενώ το διεθνές περιβάλλον μάς καλεί να συνειδηποτούσμαστε ότι μόνο ενωμένοι μπορούμε να συντείχουμε στον διεθνή ανταγωνισμό –γιατί, στην παγκοσμιοποιημένη οικονομία, τι είναι στην Ελλάδα ή ακόμα και στη Γερμανία, βλέπουμε ότι δύο περνά στον παράγοντα της κρίσης που πάτησε την Ευρώπη σε έντονο δικυριεύτημα, υπάρχει μίσος του ευρωπαϊκού συγκρούσεως, στο επίπεδο του λαού, δημιουργεί πολλά ερωτηματικά, δημιουργεί αντιθέσεις. Όμως η Ευρώπη διακρίνεται για τους καλώς εννούμενους συμβιβασμούς και τις συνεννοήσεις. Εδώ μισάζει ότι δεν μπορεί να βρεθεί, και αυτό δημιουργεί συγκρούσεις στο επίπεδο του λαού, δημιουργεί ερωτηματικά στους εταίρους μας, όπως, π.χ., τι θα γίνει στις προσεξεις εκλογής, ομόποτε γίνουν, αν ο ΣΥΡΙΖΑ επικειμένος να εφαρμόσει όσα εξαγγέλλει κατά καρόυς για τα πρόγραμμα που θα το χρέος. Ο φελάμε για το διαστιγματικό πρόγραμμα που θα διαρκούσε στη κρίση να συνεννοηθούμε, διά παντοπο-θαύμα δεν υπάρχει, και αυτό το ξέρουμε όλοι.

Οι ευρωπαϊκές πηγαίσεις φιοβούνται τον ευρωσκεπτικισμό, αλλά δεν έχουν κατανοήσει ότι τον τροφοδοτούν με τη στάση των ευρωπαϊκών πηγαίσεων στα λόγια μεν φάνονται να κατανούνται το πρόβλημα, στα έργα όμως όχι.

επίπεδο Κολεγίου Επιτρόπων, αλλά και μέσω των τομέων που αναλαμβάνει ο κάθε επιτρόπος. Πρέπει να πω ότι επί χρόνια η Επιτροπή ιπέρφερε, πρώτον, από το γεγονός ότι οι κυβερνήσεις συντήθησαν στη θέση του επιπόπου ανθρώπων που ήθελαν να «ξεφορτωθούν» από την εθνική πολιτική ακτινή, και, δεύτερον, μεγάλη μερίδα επιτρόπων εσύρετο από την πολιτικές που αισκαύουν της μη ωφειλαν- γονικού διευθύντες της Επιτροπής. Αυτό διευκόλυνε ορισμένους επιπόπους, οι οποίοι δεν είχαν τη διάθεση να καταβάλουν μεγάλες προσπάθειες για να επιτευχθούν οι στόχοι τους. Στην περιφέρεια συσσωρεύεται ιδεολογία στην ευρωπαϊκή όργανα γύρω από την ευρωπαϊκή εξέλιξη και την πολιτική ένωση της Ευρώπης έχει αποδυναμωθεί. Εξάλλου, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δεν διαμέτει οίμερα στα στοιχεία που είχε στο παρελθόν, από την άποψη των προσωπικοτήτων που πάτησαν στην πολιτική εξέλιξης της Ευρώπης και μπορούσαν να τη στηρίξουν. Θα μου πείτε θεώρα ότι το Κοινοβούλιο πρέπει να ανανεώνεται, ωστόσο οι ευρωσκεπτικιστές δυνάμεις έχουν αυξηθεί πολύ και μέσα από τη διαδικασία που τους συμβιβασμούς προφανώς θα αδιανοτίζει στο κοινοτικό ευρωπαϊκό στοιχείο.

Στις συνθήκες που περιγράφετε, ποια πρέπει και μπορεί να είναι η θέση της Ελλάδας:

Κατ' αρχάς, η θέση της Ελλάδας είναι δύσκολη. Είναι μια χώρα που απαισχύνεται λόγω της κρίσης πάρα πολύ την ευρωπαϊκή πραγματικότητα της τελευταία χρόνια. Δημιουργήθηκαν δυσαρέσκειες, εχθρότητες, και εμείς εισπράχαμε πολύ έντονα από το αρνητικό κλίμα κατά τη διάρκεια του 2010 και του 2011. Τότε,

π.χ., συνέβελφοι, κυρίως από τις χώρες του Βορρά, θεωρούσαν σκεδόν δεδομένη την έξοδο της Ελλάδας από τη Ευρωζώνη. Φυσικά, υπήρχε τέτοιο σενάριο και μεγάλη αντίθεση και τριβές, και στενή παρακλητικότητα του συνέβασε στη χώρα, και τα πρόγραμμα δεν ήταν καθόλου εύκολα. Πολλώ δε μάλλον ότι στην παρούσα φάση υπάρχει η κυριαρχία της Γερμανίας στο Συμβούλιο, η οποία είναι πιο σωστά οργανωμένη από όλους και το σύνολο του θεσμικού της συστήματος είναι άκρως δημοκρατικό και απέκει παρασάργας απ' όλους τους όλους.

Βεβαίως κάναμε μια καλή προεδρία της Ε.Ε. και πέρασαν πολλά θέματα, κάτια που αναγνωρίστηκε. Σύμφωνα θριαμβάσαμε στη φάση όπου δίνουμε τις, ας πούμε, αντίθετες εξετάσεις, τα θετικά βήματα που κάνουμε με θυμίες του ελληνικού λαού. Νομίζω, δε, ότι πλέον υπάρχει επίγνωση στην Ευρώπη ότι ο ελληνικός λαός θυμίσασα πολλά και διη τερά της χώρας υπέστη θραύστα πλάγια. Επομένως, είμαστε ακόμα στο δρόμο στη θετικά βήματα που κάνουμε, αλλά πρέπει να τονίσω ότι παραμένει ένα στοιχείο που θυμίζεται στην Ελλάδα. Στις πολιούπες χώρες υπήρχε συνεννόηση δύλωτων πολιτικών δυνάμεων για τα ζωτικά θέματα. Μόνο εδώ ο αντιπολίτευση είναι μονίμως στο «δύο» και δεν υπάρχει ουσιαστική συνεννόηση. Αυτό δημιουργεί συγκρούσεις στο επίπεδο του λαού, δημιουργεί πολλά ερωτηματικά, δημιουργεί αντιθέσεις. Όμως η Ευρώπη διακρίνεται για τους καλώς εννούμενους συμβιβασμούς και τις συνεννοήσεις. Εδώ μισάζει ότι δεν μπορεί να βρεθεί, και αυτό δημιουργεί ερωτηματικά στους εταίρους μας, όπως, π.χ., τι θα γίνει στις προσεξεις εκλογής, ομόποτε γίνουν, αν ο ΣΥΡΙΖΑ επικειμένος να εφαρμόσει όσα εξαγγέλλει κατά καρόυς για τα πρόγραμμα που θα το χρέος. Ο φελάμε για το διαστιγματικό πρόγραμμα που θα διαρκούσε στη κρίση να συνεννοηθούμε, διά παντοπο-θαύμα δεν υπάρχει, και αυτό το ξέρουμε όλοι.

Θα ήθελα και ένα σχολίο σας για τις πρωτοβουλίες που αναλαμβάνει το τελευταίο διάστημα πο το πρόεδρος της ΕΚΤ. Φαινέται πως είναι θετικές. Η ΕΚΤ έχει αυτόνομο ρόλο και άλλωστε συμμετέχει στην τρόικα η οποία είτε έλεγχε στη χώρα μας. Νομίζω ότι η ΕΚΤ μπορεί να παιξει σα ουσιαστικό ρόλο, δεν είναι παρακλητικό. Από την άλλη, το σύνδρομο του πληθωρισμού που βαρύνει τη Γερμανία από την εποχή της δημοκρατίας της Βαϊμάρης είναι κατανοτό, αλλά ο καθένας από εμάς πρέπει να απεξαρτηθεί από αυτούς τους φόβους. Πρέπει να πω ότι η Γερμανία μπορεί να φάνεται ότι αρχικά αντιφέρα, αλλά έχει μέσα της το στοιχείο της διαρκούς διαπραγμάτευσης και του συμβιβασμού, κάτια που φάνηκε πολλάκις τα τελευταία χρόνια. Αυτό που η Γερμανία πρέπει να κάνει, αν δεν είναι μόνο θέμα της Γερμανίας, καθώς τα προβλήματα της Γαλλίας δημιουργούν ανισορροπία στη λειτουργία της Ε.Ε., είναι να αναλάβει την πρωτοβουλία να γίνει πράξη αυτό που είπε στην Ι. κ. Μέρκελ, ότι η Γερμανία δεν θα πάει καλά αν δεν πάει καλά στην Ευρώπη. Το ίδιο ισχεί για όλους μας, και πι Ευρώπη θα πάει καλά αν δεξει ότι έχει κανονικό δρόμο να διανύεται και αν μπορέσει να το δείξει στους πολίτες της, ώστε να αναμένουν θετικές εξελίξεις. Τότε θα κατασταλούν και τα ευρωσκεπτικιστικά κινήματα.

